*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2024-2029**

Rok akademicki 2025-2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Diagnoza rozwoju dzieci |
| Kod przedmiotu\* |  |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Psychologii |
| Kierunek studiów | Psychologia |
| Poziom studiów | studia jednolite magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | II rok, semestr 3 |
| Rodzaj przedmiotu | przedmiot kształcenia kierunkowego |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Anna Lenart |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Tomasz Gosztyła, dr Anna Lenart |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Warsztaty | **Liczba pkt. ECTS** |
| 3 | 15 |  |  |  |  |  |  | 30 | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak wymagań wstępnych |

3.cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Opanowanie podstawowych zasad diagnozy rozwoju dziecka. |
| C2 | Zapoznanie z metodami przydatnymi w poznaniu dziecka i jego najbliższego środowiska. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Scharakteryzuje w sposób pogłębiony zasady diagnozy rozwoju dziecka, wraz z metodami, technikami, zaawansowanymi narzędziami diagnostycznymi oraz uwzględniając aspekty rozwojowe, prawne i etyczne | K\_W06  K\_W12  K\_W16  K\_U24  K\_K01 |
| EK\_02 | Potrafi samodzielnie zdiagnozować, oceniać, interpretować i prognozować rozwój dziecka, także korzystając ze specjalistycznych metod diagnostycznych | K\_U06  K\_U16  K\_U12 |
| EK\_03 | Dobierze adekwatne psychologiczne metody pracy  i narzędzia diagnostyczne w relacji do dziecka | K\_U16  K\_K03 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Diagnoza rozwoju dziecka jako proces. Rodzaje diagnozy. |
| Uwarunkowania procesu diagnostycznego. Kontakt diagnostyczny. Opór w procesie diagnozy. Kompetencje diagnosty. |
| Błędy diagnostyczne i ich konsekwencje. |
| Podstawowe metody diagnostyczne. Diagnozowanie poszczególnych sfer rozwoju dziecka: motorycznej, poznawczej, emocjonalnej, społecznej. |
| Aspekty prawne i etyczne psychologicznej diagnozy rozwoju dziecka. Przekazywanie informacji diagnostycznych rodzicom, opiekunom i nauczycielom badanych dzieci. |

1. Problematyka warsztatów

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Poznanie wybranych narzędzi diagnozy psychologicznej dzieci i młodzieży oraz ich podstaw teoretycznych. |
| Specyfika diagnozy dzieci i młodzieży. |
| Obserwacja jako metoda diagnozy psychologicznej. |
| Badanie technikami kwestionariuszowymi. |
| Diagnoza psychologiczna dzieci z wykorzystaniem standardowych testów psychologicznych. |
| Wywiad rozwojowy z opiekunami. |
| Opinia psychologiczna – analiza przygotowanych diagnoz psychologicznych. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość (wykład z wykorzystaniem aplikacji MS Teams).

Warsztaty: analiza tekstów z dyskusją, praca w grupach (burza mózgów, dyskusja), studium przypadku.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | egzamin, kolokwium | w, warsztaty |
| EK\_02 | praca pisemna, obserwacja w trakcie zajęć | warsztaty |
| EK\_03 | praca pisemna, obserwacja w trakcie zajęć | warsztaty |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Wykład: egzamin pisemny w formie testu (poprawna odpowiedź na minimum 60% pytań testowych).  ocena5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)  ocena 4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami)  ocena 4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami)  ocena 3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów)  ocena 3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)  ocena 2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%; (niezadowalająca wiedza, liczne błędy)  Zaliczenie warsztatów:  Wykonanie ćwiczeń indywidualnie oraz grupowo podczas zajęć.  Ocena zadania wykonanego indywidualnie i w grupach podczas warsztatów oraz odpowiedzi udzielanych na pytania w trakcie zajęć.  Praca pisemna: ocena przeprowadzonego badania diagnostycznego wybranego obszaru funkcjonowania dziecka i przygotowanie na jego podstawie opinii psychologicznej.  Wykonanie zadania poza zajęciami – przeprowadzenie analizy i interpretacji wyników badania psychologicznego oraz opracowanie arkusza obserwacji dziecka.  Kryterium oceny dla pracy pisemnej:  ocena 5.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 93%-100% (znakomita wiedza)  ocena 4.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 85%-92% (bardzo dobry poziom wiedzy z drobnymi błędami)  ocena 4.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 77%-84% (dobry poziom wiedzy, z pewnymi niedociągnięciami)  ocena 3.5 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 69%-76% (zadowalająca wiedza, z niewielką liczbą błędów)  ocena 3.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia na poziomie 60%-68% (zadowalająca wiedza z licznymi błędami)  ocena 2.0 – wykazuje znajomość treści kształcenia poniżej 60%; (niezadowalająca wiedza, liczne błędy) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  - udział w konsultacjach,  - udział w egzaminie | 10  2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  - przygotowanie do zajęć,  - przygotowanie do egzaminu,  - napisanie pracy pisemnej | 15  13  15 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Stemplewska-Żakowicz, K. (2009). *Diagnoza psychologiczna. Diagnozowanie jako kompetencja profesjonalna*. Gdańsk: GWP.  Wójtowicz-Szefler, M. (2018). *Diagnozowanie rozwoju małego dziecka. Cz. 1*. Warszawa: Difin. Wójtowicz-Szefler, M. (2020). *Diagnozowanie rozwoju małego dziecka. Cz. 2.* Warszawa: Difin. |
| Literatura uzupełniająca:  Antoszewska, B., Wójcik, M. (2015*). Diagnoza i metody wspomagania rozwoju*. Olsztyn: Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego.  Gosztyła, T. (2013). Przyzwolenie na przemoc w środowisku młodzieży szkolnej jako problem indywidualny i społeczny. W: K. Barłóg, E. Tłuczek-Tadla (red.), *Agresja i przemoc.*  Jarosz, E., Wysocka, E. (2006). *Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy  i rozwiązania.* Warszawa: Wydawnictwo Akademickie ŻAK.  Lenart, A. (2020). Diagnoza niepełnosprawności intelektualnej u dzieci i młodzieży  z wykorzystaniem dostępnych testów psychologicznych. W: E. Zasępa (red.), *Niepełnosprawność intelektualna - Poznawanie i wspieranie*(s*.*43-73)*.* Warszawa: Wydawnictwo Akademii Pedagogiki Specjalnej.  Skarbek, K., Wrońska, I. (2017). *Diagnoza i wspomaganie rozwoju psychoruchowego dziecka w wieku przedszkolnym: wskazówki dla nauczycieli dotyczące organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.* Kraków: CEBP 24.12.  Tanajewska, A., Naprawa, R., Kołodziejska, D. (2014).*Diagnoza rozwoju dziecka przedszkolnego przed rozpoczęciem nauki w szkole. Arkusz monitoringu rozwoju dziecka przedszkolnego.* Gdańsk: Wydawnictwo Harmonia.  Tanajewska, A., Naprawa, R., Kołodziejska, D.(2014).*Diagnoza rozwoju dziecka przedszkolnego przed rozpoczęciem nauki w szkole. Program do diagnozy i obserwacji dzieci przedszkolnych.* Gdańsk: Wydawnictwo Harmonia.  Wasylewicz, M., Lenart, A. (2021). Poziom rozwoju mowy czynnej i biernej dzieci w wieku wczesnoszkolnym. *AnnalesUniversitatisMariae Curie-Sokolowski. Sectio J, Paedagogia-Psychologia, 34*(2), 9–27. DOI: 10.17951/j.2021.34.2.9-27. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)